

2.2 Pauta de Reflexión Informe de Avance

Esta pauta tiene como objetivo ayudarte a monitorear el desarrollo de tu Proyecto APT, reflexionando sobre tus avances de acuerdo con lo planificado en la fase anterior y 

recibiendo retroalimentación de tus pares y docentes que te permita hacer los ajustes necesarios para cumplir con los objetivos de tu proyecto. **Esta pauta debe ser respondida en equipo.**

| 1. Miren su carta Gantt y reflexionen sobre los avances de tu Proyecto APT |
| --- |
| ¿Han podido cumplir todas las actividades en los tiempos definidos? ¿Qué factores han facilitado o dificultado el desarrollo de las actividades de tu plan de trabajo?  Avances según Carta Gantt   * Cumplimiento de tiempos:    + Hemos completado las actividades críticas de los Sprints 1–4 (gestión de usuarios, autenticación, CRUD de sensores, mapeo de invernaderos) en las fechas planificadas.   + Los Sprints 5–6 (dashboard en tiempo real y alertas) tuvieron un pequeño desfase de 1–2 días debido a ajustes en las consultas en tiempo real. * Factores que facilitaron el avance:    + Roles bien definidos (frontend, backend, ML) y reuniones diarias que mantuvieron la coordinación.   + Uso de tecnologías consolidadas (Flask, Angular, InfluxDB) que redujeron el tiempo de configuración. * Factores que dificultaron el avance:    + Curva de aprendizaje en el modelo Random Forest y en la integración de streaming de datos. |

| 2. Respecto a las dificultades |
| --- |
| ¿De qué manera han enfrentado y/o planean enfrentar las dificultades que han afectado el desarrollo de tu Proyecto APT?  Conexiones inestables  Hicimos que la página intente varias veces conectarse y, si no, pida los datos de nuevo cada pocos segundos. Así nunca se queda “colgada” esperando información.  Sobrecarga en el modelo de predicción  Separamos el trabajo en dos partes: primero limpiamos y preparamos los datos, y luego entrenamos el modelo. De esa forma, cada paso ocupó un sprint diferente y nadie terminó sobrepasado de tareas.  Cambios de requerimientos a mitad de sprint  Creamos un momento fijo al inicio de cada semana para revisar y aceptar nuevas ideas, de modo que no aparezcan cambios de último minuto que desordenen el trabajo ya planificado. |

| 3. Respecto a las Evidencias: |
| --- |
| ¿Cómo evalúan sus evidencias de avance? ¿Qué destacan y qué podrían hacer para mejorar sus evidencias?  **¿Cómo las evaluamos?**  Revisamos periódicamente que nuestros artefactos (backlogs, Gantt, repositorio de código) estén actualizados, y que reflejen el progreso.  **Qué destacamos**   * *Product & Sprint Backlogs* ordenados, con historias claramente detalladas y asignadas. * *Diagrama de Gantt* que muestra fechas reales de inicio y fin de cada sprint. * *Historial de commits* en GitHub que documenta el avance incremental.   **Cómo mejorar**   1. **Capturas de interfaz** tras cada sprint: incluir screenshots de las nuevas funcionalidades en el informe para visualizar el progreso. 2. **Registros de pruebas**: adjuntar ejemplos de casos de prueba y sus resultados (unitarias o manuales) para evidenciar la calidad. 3. **Métricas concretas**: incorporar tablas o gráficos de latencia que muestren el cumplimiento de los objetivos SMART en cada sprint. |



| 4. Después de reflexionar sobre el avance de tu Proyecto APT |
| --- |
| ¿Qué inquietudes les quedan sobre cómo proceder? ¿Qué pregunta te gustaría hacerle a tu docente o a tus pares?  Nivel de detalle en la documentación: ¿Deberíamos agregar más minutas de ceremonias y actas de retrospectivas, o basta con un resumen en el informe?  Enfoque de la defensa: ¿Conviene preparar una demo en vivo completa o concentrarnos en mostrar partes clave pregrabadas para evitar riesgos técnicos?  Priorización final: Con el tiempo ajustado, ¿qué funcionalidades consideran prescindibles o secundarias de cara a la entrega?  Estas preguntas nos ayudarán a afinar los últimos detalles y asegurar que nuestro informe y defensa cubran las expectativas de la asignatura. |

| 5. A partir de esta instancia de monitoreo de su Proyecto APT |
| --- |
| ¿Consideran que las actividades deben ser redistribuidas entre los miembros del grupo? ¿Hay nuevas actividades que deban ser asignadas a algún miembro del grupo?  Sí, consideramos que es necesario ajustar ligeramente la distribución de tareas para optimizar los tiempos restantes. Algunas actividades de documentación y pruebas, que inicialmente eran compartidas, serán reasignadas para equilibrar la carga entre los integrantes.  Además:   * Benjamín, además de continuar con el desarrollo frontend, apoyará en la organización y redacción final del informe APT. * Ignacio, quien lideró el módulo de predicciones, se hará cargo de generar las evidencias relacionadas con los modelos y métricas de desempeño. * Matías, además del backend, asumirá la integración de los registros de sensores en la documentación técnica y en la guía de uso del sistema.   No se han agregado actividades completamente nuevas, pero sí se ha priorizado dejar tiempo para revisión cruzada, pulido visual y preparación de la defensa final. |

| 6. Respecto a las trabajo en grupo |
| --- |
| ¿Cómo evalúan el trabajo en grupo? ¿Qué aspectos positivos destacan? ¿Qué aspectos podrían mejorar?Evaluación general: Nuestro equipo ha funcionado de forma colaborativa y eficiente, cumpliendo la mayoría de las metas de cada sprint y apoyándonos mutuamente en los bloqueos.  Aspectos positivos:   * Comunicación constante en las reuniones diarias y el canal de chat. * Roles claros que permitieron especialización (frontend, backend, ML, Scrum Master). * Disposición a ayudar cuando alguien se encontraba con un obstáculo.   Aspectos a mejorar:   * Formalizar brevemente las actas de Planning y Retrospective para dejar rastro escrito de decisiones y acuerdos. * Establecer revisiones de código entre pares antes de cada integración para elevar la calidad. |